

# Математические основы информационной безопасности

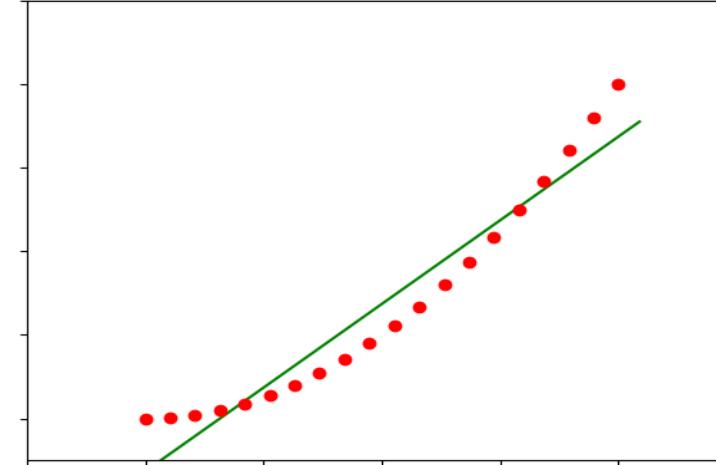
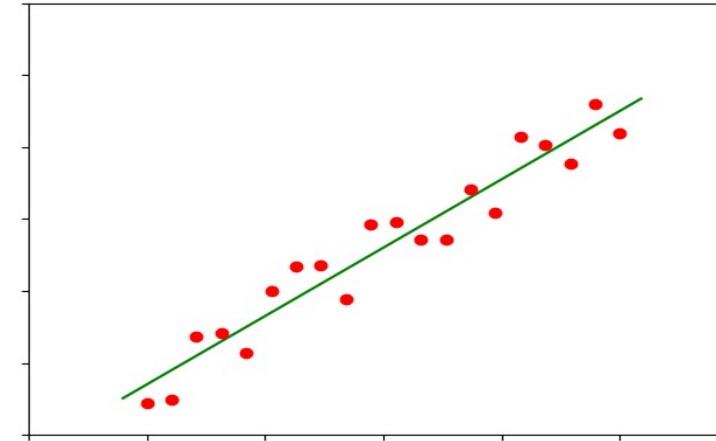
Груздев Дмитрий Николаевич

# Переобучение

# Ошибки естественны

Причины ошибок:

- Неточность измерений
- Неточность выбранной модели

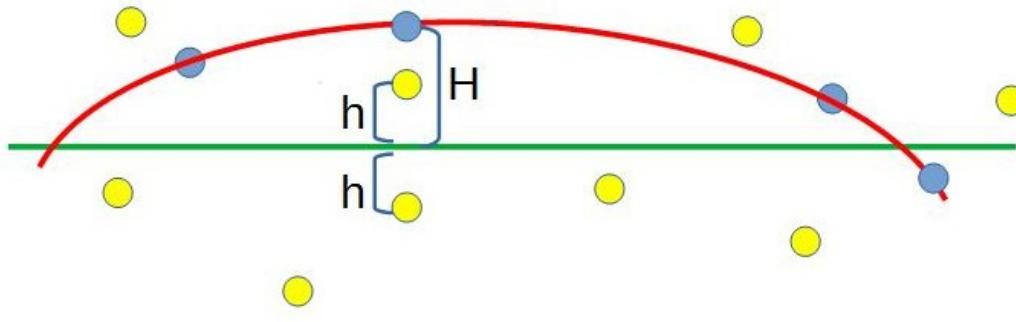


# Неточность модели

$$y(x) = \frac{1}{1 + 25x^2}; \quad A(x) - \text{полиномиальная регрессия } n = 38$$



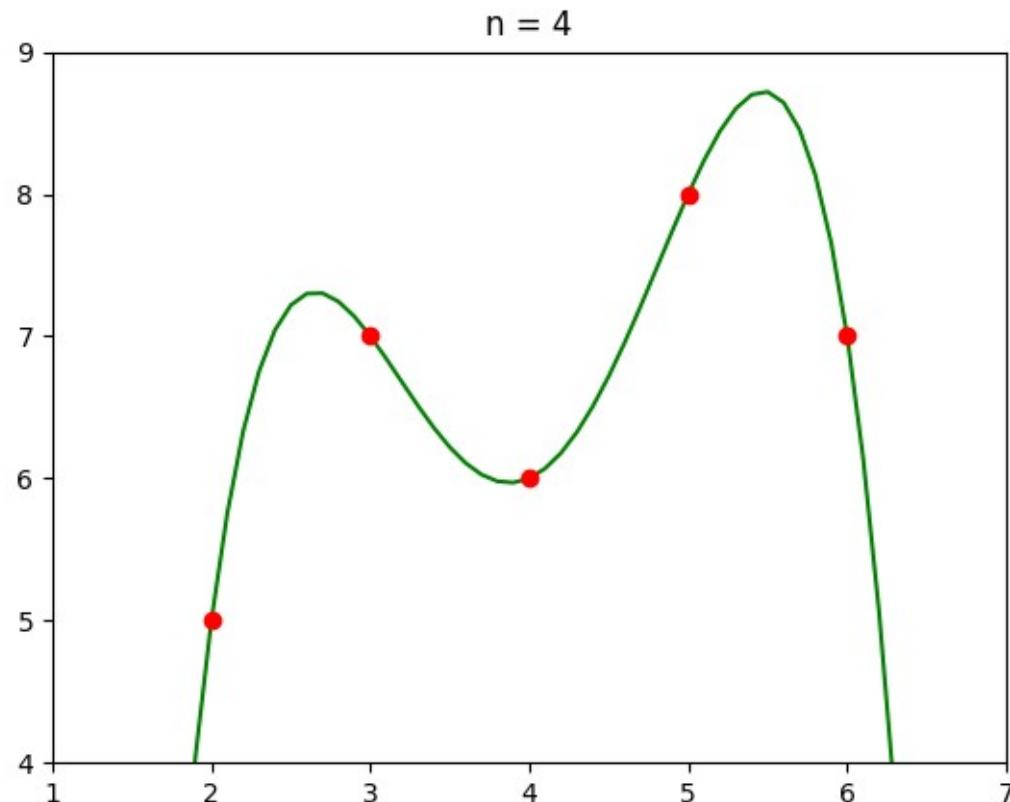
# Неточность измерений



$$E = h^2 + h^2 = 2*h^2$$

$$E = (H-h)^2 + (H+h)^2 = \\ 2*H^2 + 2*h^2$$

$$\Delta E = 2*H^2$$



# Мультиколлинеарность

$$y = \Theta_1 * x^{(1)} + \Theta_2 * x^{(2)} + \dots + \Theta_n * x^{(n)}$$

$$a * x^{(a)} + b * x^{(b)} + c * x^{(c)} = 0$$

$$y = \Theta_1 * x^{(1)} + \Theta_2 * x^{(2)} + \dots + \Theta_n * x^{(n)} + k * a * x^{(a)} + k * b * x^{(b)} + k * c * x^{(c)}$$

$$y = \Theta_1 * x^{(1)} + \dots + (\Theta_a + ka) * x^{(a)} + (\Theta_b + kb) * x^{(b)} + (\Theta_c + kc) * x^{(c)} + \dots + \Theta_n * x^{(n)}$$

При обучении могут получиться любые значения весов из семейства.

При больших значениях весов алгоритм менее стабилен.

# Регуляризация весов

$$E = 0.5 * \sum (A(x_i) - y_i)^2$$

$$E = 0.5 * \sum (A(x_i) - y_i)^2 + \lambda * \sum_{1 \leq i \leq n} |\Theta_i| - L1 \text{ регуляризация}$$

$$E = 0.5 * \sum (A(x_i) - y_i)^2 + \lambda * \sum_{1 \leq i \leq n} \Theta_i^2 - L2 \text{ регуляризация}$$

$\Theta_0$  не штрафуется

Изменение формулы для градиентного спуска:

- $\Delta\Theta_i = -\alpha * dE/d\Theta_i = -\alpha * dE_0/d\Theta_i \pm \alpha * \lambda - \text{для L1}$
- $\Delta\Theta_i = -\alpha * dE/d\Theta_i = -\alpha * dE_0/d\Theta_i - 2 * \alpha * \lambda * \Theta_i - \text{для L2}$

# Ограничение весов

$\sum |w_{ij}^{(p)}| < \lambda$  - ограничение суммы весов

$|w_{ij}^{(p)}| < \lambda$  - ограничение каждого веса

Особенности:

- большая наглядность
- не изменяется формула ошибки

# Выборки

$(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_m, y_m)$  – данные

Разделим данные на 3 части:

- $(x_1, y_1), \dots, (x_{tr}, y_{tr})$  – обучающая выборка
- $(x_{tr+1}, y_{tr+1}), \dots, (x_{cv}, y_{cv})$  – валидационная выборка
- $(x_{cv+1}, y_{cv+1}), \dots, (x_m, y_m)$  – контрольной выборка

Соотношение длин выборок  $\sim 3 : 1 : 1$

Ошибки на выборках:

- $E_{train} = 0.5 * \sum(A(x_i) - y_i)^2$  – на обучающей выборке
- $E_{cv} = 0.5 * \sum(A(x_i) - y_i)^2$  – на валидационной выборке
- $E_{test} = 0.5 * \sum(A(x_i) - y_i)^2$  – на контрольной выборке

# Подбор параметров алгоритма

- $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_m, y_m)$  – данные,  $x \in \mathbb{R}, y \in \mathbb{R}$

А – полиномиальная регрессия.

Требуется подобрать наилучшую степень многочлена.

$$A_1(x) = \Theta_0 + \Theta_1 * x$$

$$A_2(x) = \Theta_0 + \Theta_1 * x + \Theta_2 * x^2$$

$$A_3(x) = \Theta_0 + \Theta_1 * x + \Theta_2 * x^2 + \Theta_3 * x^3$$

...

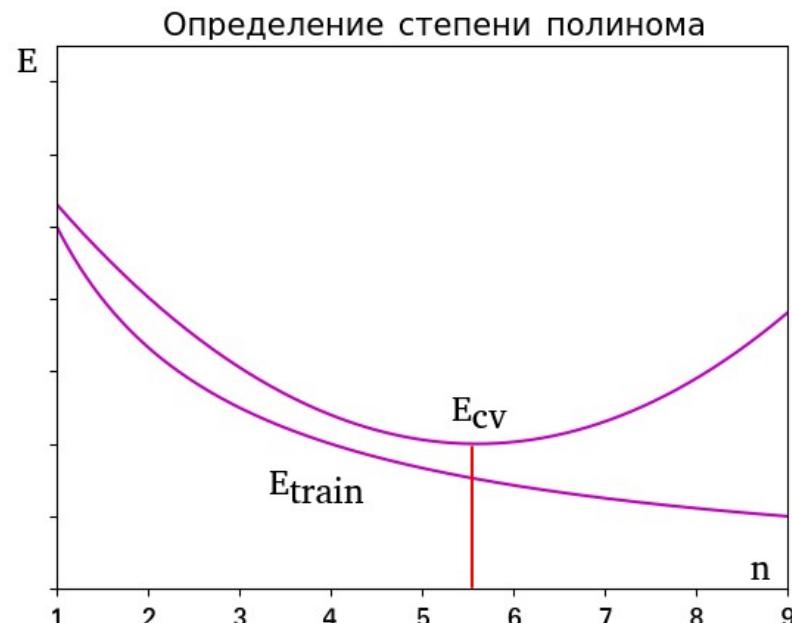
$$A_9(x) = \Theta_0 + \Theta_1 * x + \dots + \Theta_9 * x^9$$

По обучающей выборке находим  $\Theta_i$ , минимизируя  $E_{\text{train}}$ .

Для каждого варианта вычисляем  $E_{\text{cv}}^{(i)}$ .

В качестве итогового выбираем  $A_j(x)$  с наименьшей  $E_{\text{cv}}$ .

Оценкой качества выбранного алгоритма является его  $E_{\text{test}}$ .



# Недообучение и переобучение

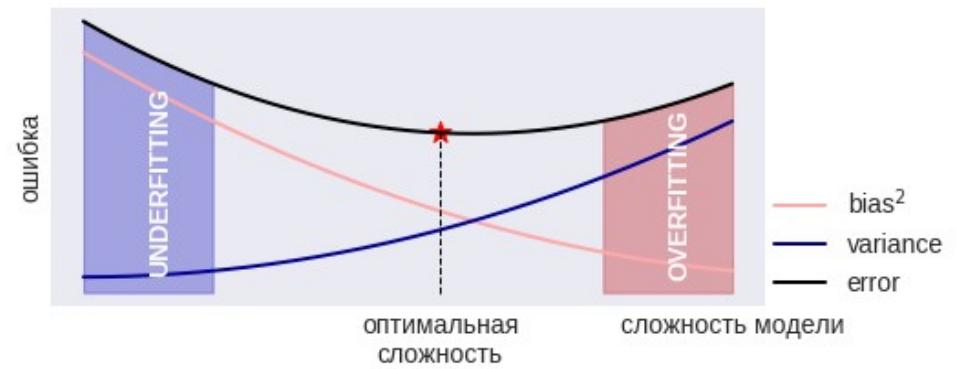
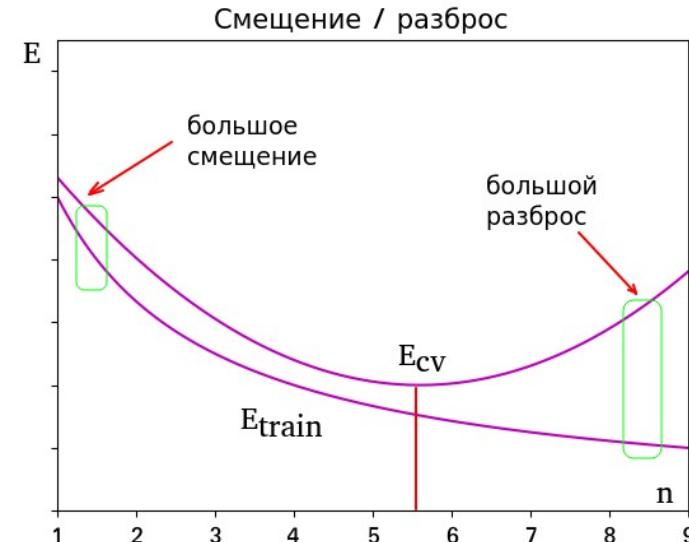
**Недообучение (большое смещение):**

- $E_{train}$  – большая
- $E_{cv} \approx E_{train}$

**Переобучение (большой разброс):**

- $E_{train}$  – маленькая
- $E_{cv} \gg E_{train}$

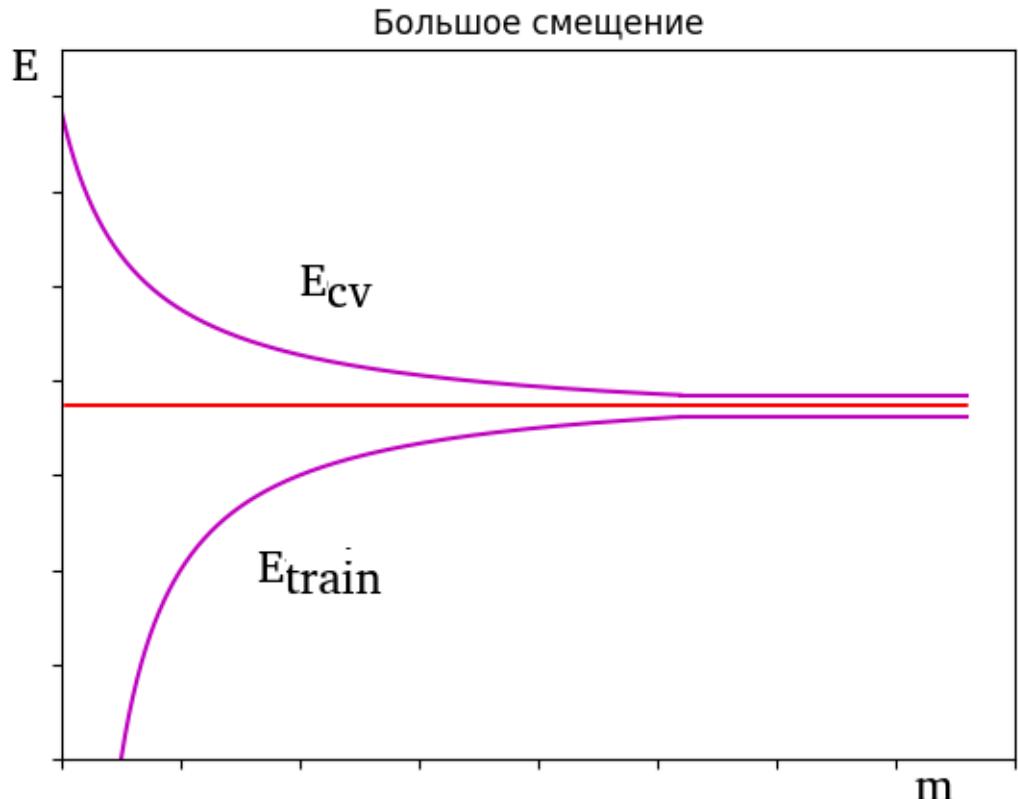
**Сложность модели алгоритмов –**  
способность семейства алгоритмов  
настраиваться на выборки  
(разнообразие семейства алгоритмов).



# Большое смещение

Особенности:

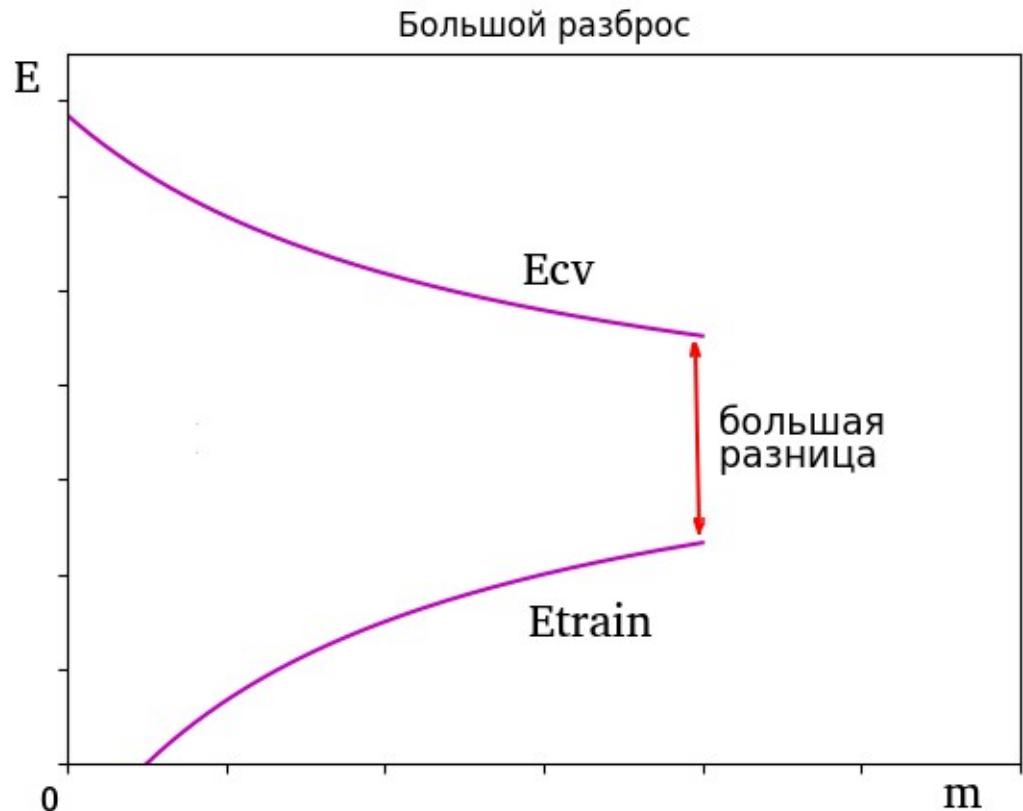
- увеличение обучающей выборки не улучшит качество алгоритма;
- желательно увеличить сложность алгоритма (добавить параметров);
- желательно уменьшить коэффициенты регуляризации алгоритма.



# Большой разброс

Особенности:

- желательно увеличить размер обучающей выборки;
- желательно уменьшить сложность алгоритма (отбрать некоторые параметры);
- желательно увеличить коэффициенты регуляризации алгоритма.



# Усреднение результатов

$A_1$  и  $A_2$  – два алгоритма для решения одной задачи.

Ошибки алгоритмов  $A_1$  и  $A_2$  примерно равны, а результаты существенно различаются.

Усреднение результатов  $A_1$  и  $A_2$  в среднем даст меньшую ошибку при решении задачи.

$$E_{1^{(1)}} = (\Delta - \delta)^2 \quad E_{1^{(2)}} = (\Delta + \delta)^2$$

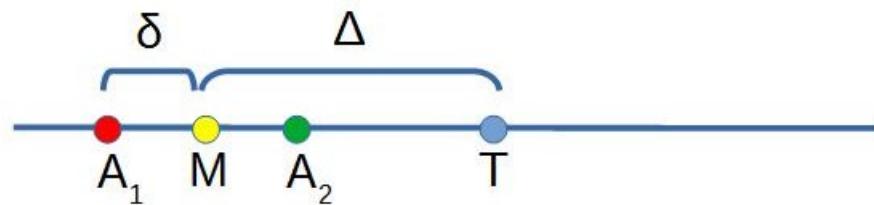
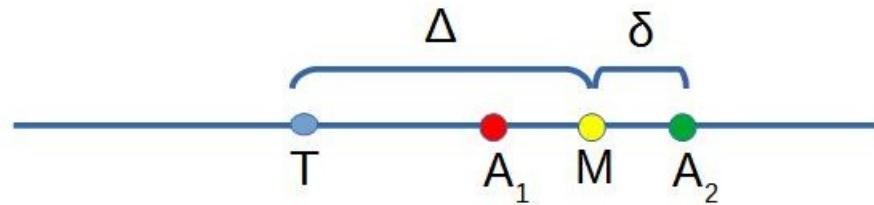
$$E_{2^{(1)}} = (\Delta + \delta)^2 \quad E_{2^{(2)}} = (\Delta - \delta)^2$$

$$E_M^{(1)} = \Delta^2 \quad E_M^{(2)} = \Delta^2$$

$$E_{1^{(cp)}} = 2*\Delta^2 + 2*\delta^2$$

$$E_{2^{(cp)}} = 2*\Delta^2 + 2*\delta^2$$

$$E_M^{(cp)} = 2*\Delta^2$$



$$A_1 \sim (T, \sigma^2), A_2 \sim (T, \sigma^2)$$

$$E(0.5*A_1 + 0.5*A_2) = 0.5*T + 0.5*T = T$$

$$D(0.5*A_1 + 0.5*A_2) = 0.25*\sigma^2 + 0.25*\sigma^2 = 0.5*\sigma^2$$

т.к.  $A_1$  и  $A_2$  - независимы

# Получение различных алгоритмов

- Разные минимумы одной и той же модели.
- Использование других подходов к решению задачи (деревья решений, SVM ...).
- Различные методы регуляризации весов.
- Разное количество слоев в нейросети и скрытых узлов в слое.
- Разные функции активации в нейроне.

# Метод прореживания

## Dropout

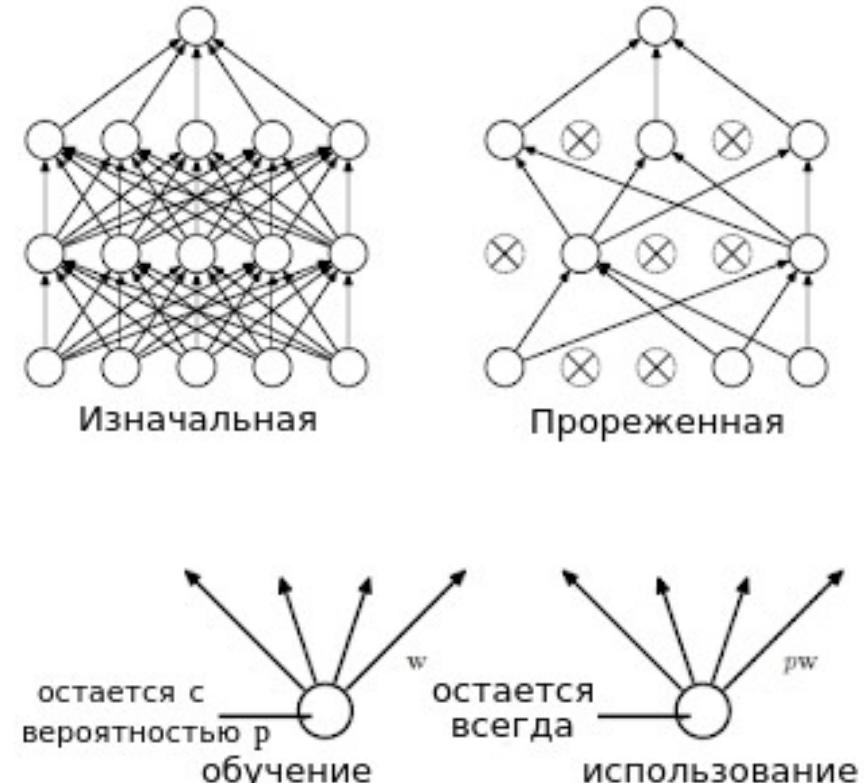
С вероятностью  $p$  нейрон временно исключается из сети (не участвует в распространении сигнала и обучении).

Предотвращает совместную адаптацию нейронов.

Является аналогом усреднения работы  $2^N$  сетей.

При использовании необходимо скорректировать веса модели.

В обратном варианте метода во время обучения корректируется функция активации.

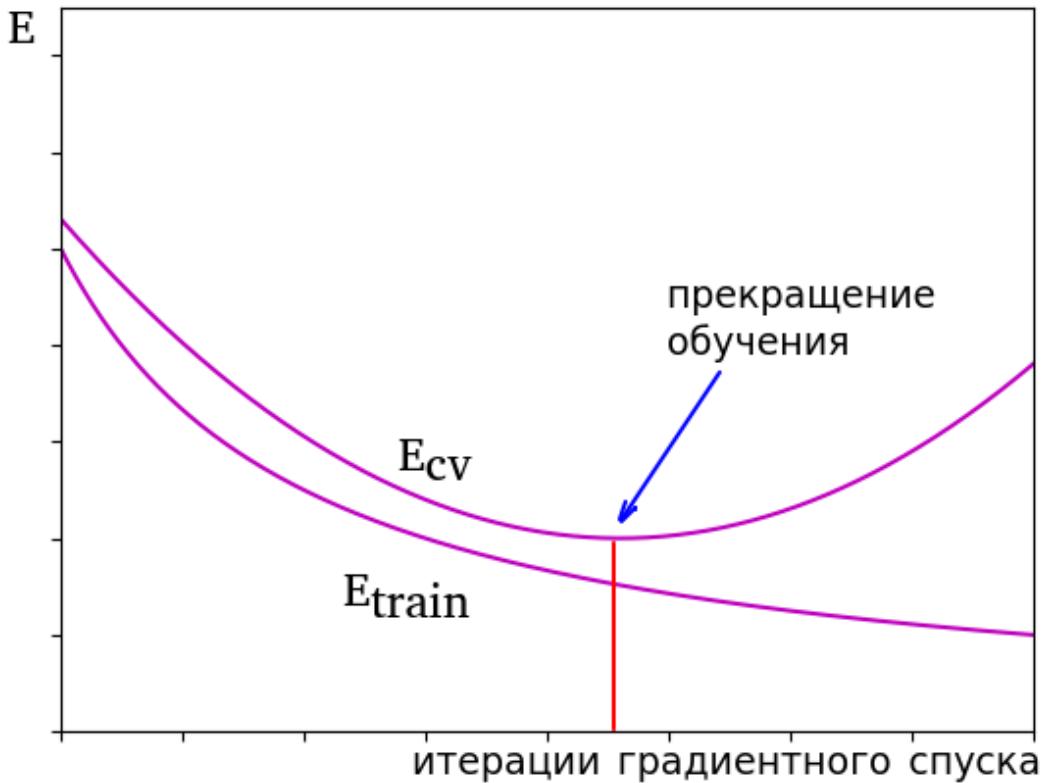


# Ранняя остановка обучения

Если происходит  
переобучение сети, можно не  
доходить до минимума  $E_{\text{train}}$ .

Вместо этого:

1. Проинициализировать веса  
малыми значениями.
2. Проводить обучение, пока  
уменьшается  $E_{\text{cv}}$ .

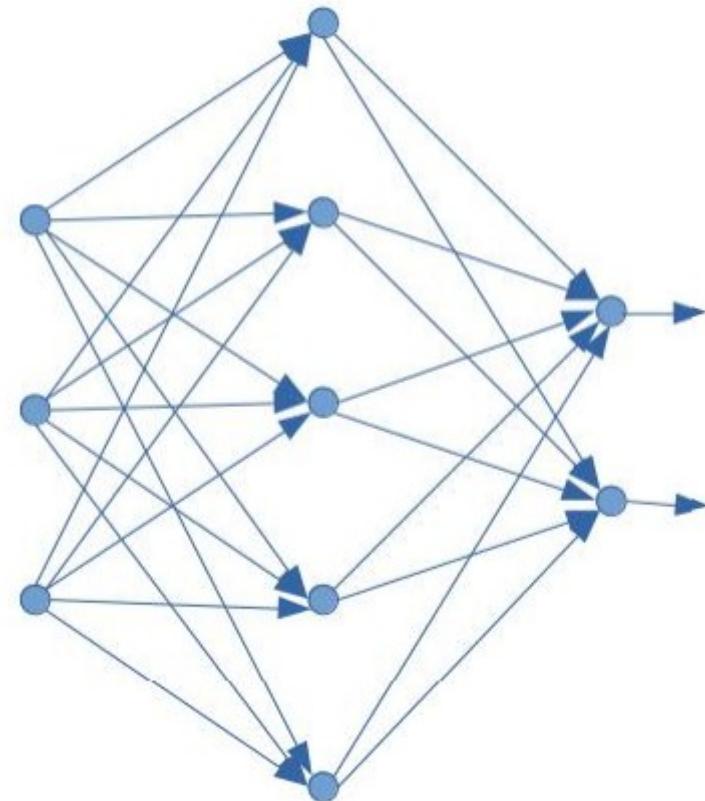


# Ранняя остановка обучения

На начальном этапе веса инициализируются малыми значениями. Можно считать, что сеть является линейной.  
Количество весов =  $3 * 2 = 6$ .

После обучения проявляется нелинейность функции активации.  
Количество весов = 25.

Ранняя остановка выбирает состояние с промежуточной сложностью.



# Нормализация данных

Для многих алгоритмов обучения признаки объекта – безразмерные вещественные числа.

Если веса признаков одного порядка (при регулировании), то от признаков требуется то же условие (иначе если  $x^{(a)} \sim 1$ , а  $x^{(b)} \sim 10^7$ , и  $\Theta_a \sim \Theta_b$ , то  $x^{(b)}$  не участвует в обучении).

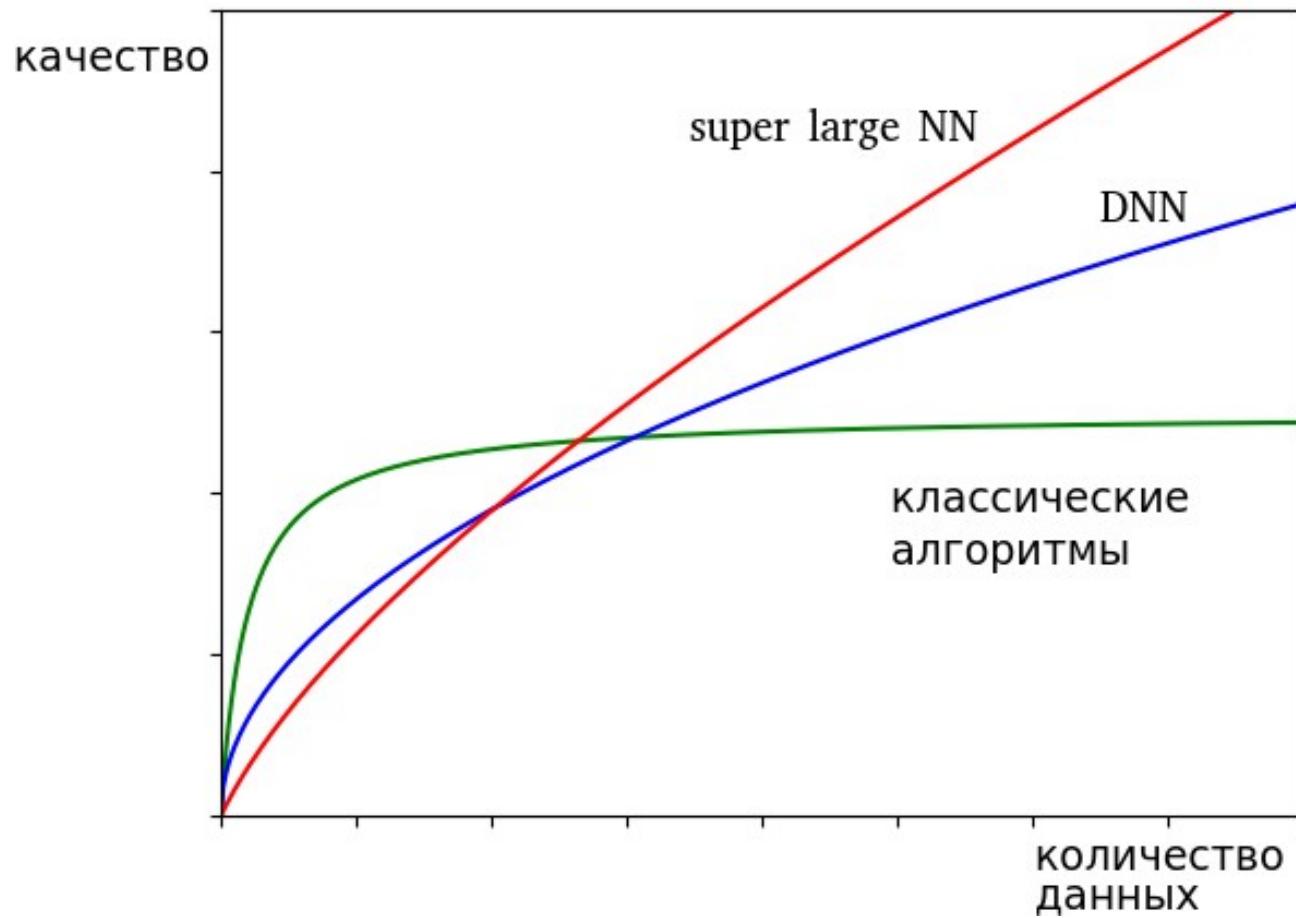
Перед обучением все данные нормализуют:

$$x^{(i)*} = (x^{(i)} - x^{(i)}_{\min}) / (x^{(i)}_{\max} - x^{(i)}_{\min}) - \text{минимакс}$$

$$x^{(i)*} = (x^{(i)} - \mu) / \sigma - \text{z-масштабирование } (x^{(i)} \sim (\mu, \sigma^2))$$

Перед использованием алгоритма входные данные тоже должны быть нормализованы.

# Развитие алгоритмов



“мертвые души”

# tensorflow

<https://sesc-infosec.github.io/>